

あふれるゴミに私達は困っています。消費を見直したり、分別収集・リサイクルの推進によってゴミ減量を心がけてはいるのですが……。 複数回答は可能。できるだけ意見を記述して下さい。

市長・市議・市長候補・市議候補への「ゴミ問題アンケート」

[1] 古紙価格の暴落とともにチリ紙交換は町から消え、雑誌の回収はほとんど不可能、古紙の集団回収すら減りつつあります。紙は貴重な資源なのに……。

古紙（新聞・雑誌等）は家の中にたまるばかり。どうしたらよいのでしょうか？

a . 燃やせばよい b . 自治体回収を検討すべき c . 現行のまま d . その他

大村越子 b 子ども会、PTA、福祉団体などが行っている集団回収に対する市の補助は続けながら、自治体の責任による回収を行う必要がある。

河本泰輔 b 今市が行っている補助金による集団回収を続け回収業者へのサポートへの助成金制度を作るなど自治体も積極的に取り組む。

酒井政男 b 紙を燃やすことはダニの発生原因になりますので、最大限の努力を必要な市の回収と努力への補助金と企業への引取り義務付を

滝佳子 b 現在実施されている自治体補助の集団回収を維持しながら自治体の責任での回収も行う。

山本明久 b 集団回収（PTA、子ども会、婦人会など）への市の補助を維持しながら自治体の責任での回収も行うようにする。

岩ヶ谷至彦 d 回収後の再利用費用に処理費がかさみ古紙セキの倉庫に貯まっているのが現状です。再生紙の活用と古紙の処理に抜本的構想が国レベルで

南条博 集団回収の徹底

久保田新平 b 再生利用

鈴木嘉富 b 自治体で検討すべきと思いますが

千代公夫 d 自治体回収だけでは市民に意識は芽生えない。紙自体の減量を新聞の無駄な記事（赤ん坊の写真など必要ない）廃止、炭素税の導入（紙使用の抑制）の検討など

村松忠治 地域の町内で回収、市の補助がほしいと思います。

望月清志 d 古紙価格の見直し

佐野慶子 b 集団回収を維持しながらも自治体回収を始めるべきだと思う。その際新聞、雑誌、チラシ等分別の方法を明示して指導する

松谷清 d 回収業者が自立してやっていける流動性をつくることのできない。その場合逆有償という現状を変えていくために「公」の補助金の関与が必要となる。ビン、缶については委託という形で「公」負担が行われている。国での法律による援助方法も必要となるが時間がかかる。十分な現状に関する情報を収集し、広域的な共同の流動性を確立する。補助金方法の活用をとる必要がある。

池野元章 b 集団回収に自治体が補助金を出している現状の制度を維持しながら自治体の責任で行う回収も実施する。

河瀬幸代 b 現状実施されている集団回収に自治体に補助を出す制度を維持しながら自治体の責任で行う回収も実施する。

ミックス古紙・雑古紙の回収を始めた自治体もあるようです。静岡市では？

a . 燃やせばよい b . 自治体回収を検討すべき c . 現行のまま d . その他

大村越子 b 分別回収、努力を徹底して行うことが必要と思う。経費の面で困難さがあるが自治体回収を検討すべき。何でも燃やせばよいという考えは改めるべきである。

河本泰補 b 古紙の価格が下がり難しい事もありますが分別と別例を進める

酒井政男 b 上記と同趣旨です

滝佳子 b 現在、古紙の価格が下がり、困難はあるが徹底した分別と別例を進める事が必要。そのために自治体の回収を検討すべきである。

山本明久 b 別例できるように分別の徹底を行う。又にあわない面もでてくると思うが自治体による回収でゴミ焼却を回避することも検討。

岩ヶ谷至彦 回収するには目的と計画が提出されると思います。静岡市については議会で回収古紙の補助までですが今後の課題となるでしょう。

千代公夫 一考ではあるがそれだけではいけない。回収した古紙の行き先も考えなければ、再生紙利用の促進

藤田卓治 bd 直接自治体回収は困難であるが主体となって回収できる方法を考え。市民の別例意欲を消してならないぞ、補助金などで対処する。

村松忠治 d 同上(と同じ)

望月清志 d 資源にできるか検討

佐野慶子 b 資源回収の方式を利用するとよいと思うが雨天対策が必要だと思う。

松谷清 d 同じ

池野元章 b 徹底した分別と別例を進めることが前提。古紙の価格が下がり困難もあるが分別と別例を徹底させる。そのために自治体による回収を検討しなければならない。

河瀬幸代 b 徹底した分別と別例を進めることがなによりも必要である。(古紙の価格が下がり困難ではあるが)そのために自治体による回収を検討することが必要。

再生紙がもっと使われるようにならなければリサイクルの輪が完結しません！

(スーパーの店長クラスでも誤解！バブル100%の方が再生紙より安いというのはウソです！)

a. 個人の努力にまかせればよい b. 再生紙がもっと使われるように推奨品リスト作成、行政指導等を強める c. その他

大村越子 b 国や自治体が再生紙を大いに活用し、企業や学校などへ活用の普及につとめる。製紙メーカーに古紙混入率を高めるよう行政指導を強める。

河本泰補 b 再生紙の利用を自治体が積極的に実施し市民にも利用する様広げる。

酒井政男 b 再生紙利用の企業への義務付と再生紙の取扱いへ税制面も含めあらゆる優遇措置を

滝佳子 b 製紙メーカーに対し、古紙の混入率を高める指導を行うそれと共に再生紙の活用を国・自治体が率先して行い、普及する。

山本明久 b 政府で決めている古紙混入率を高める指導を製紙メーカーに行う。再生紙活用を国、自治体が率先して行うと共に市民への啓蒙も積極的に行う。

岩ヶ谷至彦 b 使用用途の応ずることは必要ですが本来の紙としての機能を生かせる用途目的が達成できるものであれば外見にとらわれずに再生紙を活用すべきです。再生紙の作成に賛成です。

久保田新平 b 公共機関が率先して利用する。

千代公夫 bc 日本人の意識改革し、白い紙でなければ、あるいは過剰包装の見栄をやめる。行政指導も大いにやるべきであるし、ゴミの分別は影響大きいのでやるべし。ちなみに私の自宅、事務所はミッドパー、ポスト、FAX紙も名刺も再生紙を使用している。

藤田卓治 b 推奨品リストの作成は良い

望月清志 b 推奨品リストを作成し、周知させる。

佐野慶子 b 業界や小売店への指導、協力、広報紙などでの利用促進。

松谷清 b 行政指導という法律制定、あるいは条例制定が必要となる。なかなか難しいが。

池野元章 b 製紙メカに対し、古紙の混入率を高める指導を行う。それと共に再生紙の活用を国、自治体が率先して行い普及する。

河瀬幸代 b 製紙メカに対し、古紙の混入率を高める指導を行う。それと共に再生紙の活用を国、自治体が率先して行い普及する。

[2] ゴミ急増の背景に包装材・容器等のプラスチックゴミの増加があげられます。
燃やせばダイオキシン、環境ホルモンも心配です！

ペットボトル・トレイ・レジ袋等があふれています。これらを減らす方法はないのでしょうか？

a . 便利なものだから気にする必要ない b . レジ袋有料化条例等、行政として何らかの規制、指導を強める c . 個人の努力に期待する d . その他

大村越子 d び袋などは消費者も再利用するよう啓蒙する。いわゆる使い捨て商品や環境悪化につながる製品の生産を規制する。またこの様な製品の製造元責任を明らかにし回収・処理の責任・義務を負わせる。

河本泰補 d この様な使い捨て商品・包装など処理困難なものは生産規制する又は製造者責任とし、回収処理の義務を負わせる。

酒井政男 b 環境に有害な物質の使用規制措置を原則として包装容器の減量義務を企業に求める法的整備を。

滝佳子 d プラフカや使い捨て商品など処理困難な製品の生産を規制し製造業者の責任を明らかにし回収処理の義務を負わせる。

山本明久 d 別外、再利用が基本。使用を減らすとともにゴミにしない。ヨーロッパなどで取り組んでいる方向、使い捨て商品のメカへの課徴金や別外困難商品への処理費用（手数料）を高くするなどして、これらの生産を減少させる方向にする。メカを規制する法的しくみ必要。回収や処理に対するメカの責任と義務を明らかにする。

岩ヶ谷至彦 c 有料化も一助となりますが、買い物客が買い物専用の袋などを持参し、お互いの消費ゴミの削減に力を注ぎ、その為の努力の向上が必要でしょう。

千代公夫 d これは少子化、核家族化による少量販売に問題あり。一個ずつトレイとラップに包む必要ない。飽食の時代、これの食料期限が来なくてもゴミとして棄てられている。昔だったらバカが当たる。一度日本も食料危機が来れば、食べ物の大切さが判るのではないか。今のところ、家庭ゴミの有料化しか減らす道はないのではないか？

村松忠治 bc 品物を売った会社、又は製造した会社に経費負担させ、公共で処理する。不完全施設での処理をさせるべき。

望月清志 d 代用できるものを考える。

佐野慶子 b 容器包装別外法の強化。包装代に塩ビ製品を使わせない位の規制が国レベルで必要。

松谷清 d トレイがポジット方式が可能。返品すると現金返却。ペットボトルは現状の回収方式がある中で条例にまでもっていきける運動ができれば可能と思うが。製造者の責任をどうするか。自治体対応 = 税金対応だけでは限界がある。び袋はキャパで自主的に買い物袋をもってきてもらうのが望ましい。

池野元章 d プラフカや使い捨て商品など処理困難な製品の生産を規制し、製造業者の責任を明確にし、回収と処理の義務を負わせる。

河瀬幸代 d プラフカや使い捨て商品など処理困難な製品の生産を規制し、製造業者の責任を明らかにし、回収と処理の義務を負わせる。

ダイオキシン、環境ホルモン対策について賛成なものは？

a . 定期的に清掃工場のダイオキシン測定を行う b . 塩化ビニルに表示の義務付け、塩ビ製品リストの公表等を行う c . 塩ビ製品は燃やさないように分別する d . プラスチック類は燃やさないようにする e . その他

大村越子 abcd ダイオキシンは母乳、水など汚染調査、産廃処理、焼却炉などの発生源調査も必要である。環境側は製品などについて実態調査を早く必要がある。

河本泰補 abd ダイオキシンは水、土壌、母乳などの調査が必要です。また塩ビ製品などはメーカーの責任により回収処理を製造の規制、産業廃棄物処理など発生源での調査、環境側は製品などの実態調査を早急に行う。

酒井政男 環境に負荷を与える物質の規制措置を原則とし(法的整備)原材料の開発などに行政面でも有効な対策をとる。当面は分別し燃やさない回収を。

滝佳子 abcd ダイオキシンは水、土壌、母乳など汚染調査が必要。又塩ビ製品はメーカーの責任による回収処理を明確にさせ、製造者責任をとらせる。産廃処理、焼却炉などの発生源の調査が必要。環境側は製品等の実態調査を早急にすすめる。

山本明久 abcd ダイオキシンは水、土壌、母乳など汚染調査が必要。又塩ビ製品はメーカー責任による回収処理を明確にさせ、製造規制も、産廃処理、焼却炉など発生源の調査も必要。環境側は製品等の実態調査を早急にすすめる。

岩ヶ谷至彦 abcd 焼却用ゴミは黒ビニールで、塩ビ製品は白ビニール。分別して収集所に出す PR をして環境資源の大切さを小学校時代から教え直したらいいかでしょう。

千代公夫 ae 基本的にはプラスチック製品の使用自粛だ。炭素税等により、それまでは燃やすしかないと思う。市の清掃工場で安定して燃やせば数値は低い。測定は当然行うべきである。

藤田卓治 abc こらからのゴミ対策はダイオキシン対策が主力となるであろう。

村松忠治 e 害のなくなるまで研究し、公共の処理に任せる。相応の製造者・販売者負担が必要。販売価格に上乗せする。

望月清志 acd 当面、a 実施(定期的に清掃工場のダイオキシン測定を行う)と合わせ、要因となる製品に代わるものの検討を望む。

佐野慶子 abcd すべてを早急にてをつける必要がある。

松谷清 abcd これは全部必要。

池野元章 abcd 水、土壌、母乳などダイオキシン汚染調査をまず行うことが必要。塩ビ製品はメーカー責任による回収と処理を明確にさせ、製造責任をとらせる。特にダイオキシンは産廃処理、焼却炉などの発生源の調査が必要。環境側は製品等の実態調査を早急に。

河瀬幸代 abcd ダイオキシンは水、土壌、母乳などの汚染調査をまず行うことが必要。塩ビ製品はメーカー責任による回収と処理を明確にさせ、製造責任をとらせる。ダイオキシンは産廃処理、焼却炉などの発生源の調査が必要。環境側は製品等の実態調査を早急に。

静岡市以外の市町村ではペットボトル・トレイ等のプラスチック類の分別回収も行われているのですが.....。(ペットボトルやトレイはどうしたらよいのでしょうか?)

a . 燃えるものは燃せばよい b . 現行の範囲で努力する c . もっと分別回収をする d . ペットボトルも含めた静岡市独自のデポジット制度を創る e . その他

大村越子 cd 分別回収をもっと徹底し、市の責任による仕組みをつくる。使い捨て容器を野放しにして、回収など処理をすべて行政の責任では片手落ち。製造業者の責任をはっきりさせること。

河本泰補 cd 製造者責任で行う回収処理を。他市の進んだ取り組みを参考に当市でも回収仕組みをつくる

酒井政男 cd 分別回収をすすめながら、リサイクルの使用への企業の努力義務化を

滝佳子 d ペットボトル・トレイは別々に完全回収。徹底した分別と行政の責任による回収仕組みをつくる。使い捨て容器の使用は2割で述べたようにメーカーにとって高いコストにならないような仕組みで抑制する。

山本明久 cd 島田市などではペットボトルと別々の回収仕組みがあるので静岡市も参考にして分別の徹底と行政の責任による回収仕組みをつくる。使い捨て容器の使用がメーカーにとって高いコストになるようなくみにし、使い捨て商品を抑制するようにする。

岩ヶ谷彦彦 c 静岡市は800 以上連続焼却でダイオキシンは超微量排出を答弁している。燃やすことも一理ですが別例で再利用も活用して行きたいものです。燃やせば灰にしての処分が問題になります。

鈴木嘉富 現在古紙を含めてペットボトル等が近隣の市町村から搬入されているようだ。これについて検討する必要あり。

千代公夫 c 回収したペットボトルの再利用先の研究も必要だ。

佐野慶子 c 拠点回収から分別回収に切り替える。スタッフも必要。

松谷清 cd とりあえず分別回収、そして条例制定(追加ポイント)。製造者責任、国の責任、自治体の責任、市民の責任、この関係の確立がないとうまくいかないと思う。地方分権の中で自治体の権限の拡大があれば可能。条例をつくった時様々な圧力が加えられることは確実。

池野元章 d ペットボトルはそれぞれ完全回収を行う。そのために行政の責任で徹底した分別と回収方法をつくる。使い捨て容器の使用はメカにとって高いコストになるような方法で抑制する。

河瀬幸代 d ペットボトルは別々に完全回収を行う。(徹底した分別と行政の責任による回収方法をつくる)使い捨て容器の使用はメカにとって高いコストになるような方法で抑制する。

【3】ゴミの中の重量では生ゴミの対策が重要です。現在静岡市ではコンポスト等の容器購入補助やEMの無料配布を行っています。集合住宅等のために沿津市等で始まっている生ゴミの拠点回収の実施が重要と思われますが？

a . 賛成 b . そこまでする必要はない c . その他

大村越子 a 市民にも常識をもってもらうような行政が指導する必要もある。

河本泰補 a しっかり分別をする様、市民への行政指導が重要です。堆肥として利用出来るようにする為にも、生ゴミの中に薬品、化学物質が入らない様に充分な研究が必要。静岡市の様な大きな都市になると市民に徹底がむずかしい。都市の大型化には問題あり。

滝佳子 a 市民に対し分別別例の思想を普及し、完全な生ゴミの分別を指導する。生ゴミに化学物質、薬品が混入しないような研究も必要。又生ゴミのEM菌などの別例で利活用する先を研究することが必要。大きな都市では徹底がむずかしいと言われるが努力すべきである。

山本明久 a 分別をしっかりする市民への行政の指導が重要。たいひとして利用できるようにするためにも生ゴミの中に化学物質、薬品等が入らないような充分な研究が必要。利活用先の研究(例えば園芸等)、大きな都市では徹底がむずかしい面があり、分別別例の徹底からも都市の大型化は問題。

岩ヶ谷彦彦 a コポストについては庭のある家、農家には最良と言えます。生ゴミ拠点回収については今後の研究課題とさせて下さい。

久保田新平 b 理想ではあるが実施には困難な点多すぎる。

千代公夫 c ゴミの有料化が減量に一番だ。食べ物を大切にす、残さない、過剰包装は断る、紙等は回収に出す等々市民の意識が強くなる。

村松忠治 a 但し有料にしないと税金をいくら増やしても追いつかない。

望月清志 c コポストの普及 分別回収

佐野慶子 c 以前は世界的には生ゴミ拠点回収をしていた所がありましたが継続の困難性から徐々に減ってしまいました。別例(肥料化)方法を検討し、現在の方法と複合で実施。

松谷清 c まず農家と連携する消費者運動をまきおこすことがさきではないか。その実験的なものとして行政の関与がはじまると思う。

池野元章 a 市民に分別別例の思想を普及し、生ゴミの完全な分別収集を行う。生ゴミに化学物質、薬品が混入しないような研究、生ゴミの別例での利活用の研究が必要。大きな都市での徹底はむずかしいと言われるが努力すべき。

河野幸代 a 市民に分別リサイクルの思想を普及し、生ゴミの完全な分別収集を行う。生ゴミに化学物質、薬品が混入しないような研究が必要。又生ゴミのリサイクルでの利活用を研究することも必要。大きな都市での徹底がむづかしいと言われるが努力すべき。

[4] ゴミの減量やリサイクルを推進するために有効な手段はないでしょうか？

a . ゴミの有料化（1袋定額制や、一定量以上の有料化等）の実施 b . 静岡市指定のゴミ袋の使用（記名制や袋の透明化等） c . 収集回数を週2回から減らす d . ゴミになるようなものに販売規制、課徴金をかける e . その他

大村越子 e リサイクル商品の使用を拡大させる。分別収集に行政が責任もった取り組みをする。ゴミ有料化や指定袋化は減量につながらない。自動車、自転車、家電製品の放置は相変わらず、メーカーの引取り責任を明確にしたデポジット制度にする必要がある。

河本泰補 分別収集とリサイクルの徹底。有料化しても数年で元に戻る。市民負担はすべきでない。家電などの大型なものはメーカーの引取り責任を明確にする。デポジット制にし、処理費用は価格に入れる。

酒井政男 e 有料化のみではゴミ減量の抜本的対策とはならない。なによりもメーカー（企業）の包装容器の減量化＝数値目標の義務化。ゴミの分別収集でリサイクル可能な物のリサイクル＝リサイクル受取り義務化。これらに必要な法律改正と財政措置。

滝住子 e 行政が責任をもって徹底した分別と収集を行い、リサイクル商品の使用を拡大させる。ゴミの有料化は減量やリサイクルにつながらない。家電リサイクル法には大きな欠陥がある。電化製品、自転車、自動車、などメーカーの引取り責任を明らかにし、デポジット制にしていく。処理費用は価格にくみこまれる。

山本明久 e 徹底した分別と収集に行政が責任もってとりくむ。リサイクル（U-7等）商品の使用を拡大させる。とりわけ市や県など公共機関がリサイクル商品使用を推進する。ゴミ有料化、又それにつながる指定袋化では減量リサイクルにつながらない。家電リサイクル法にも大きな欠陥。放置がふえるので、メーカーの引き取り責任を明確にしたデポジット制にしていく。これは自転車、自動車も同じ。処理費用は価格に組み込む。

岩ヶ谷至彦 事業所ゴミについての有料には賛成ですが、収集の回数を減らすのは夏場の衛生上いかがでしょう。地球環境を守る意義を明確にしてグローバル地球保全をターゲットにしてゆきたいものです。

千代公夫 ab 飽食の時代の反省。資源は有限である等々SDGにチャレンジは影響大きいので訴える必要あり。炭素税の導入の検討も必要である。

藤田卓次 b 可燃ゴミ排出量の中にまだ27%の資源ゴミが入っているといわれております。分別を徹底する努力が必要。環境問題はこれからの一大課題であります。最終的には産業の構造改革まで考えることが必要となります。総ての生活領域の中で理解と協力、そして公共心の市民意識の向上が望まれるのではないだろうか。

村松忠治 ad（規制等は）形の残る容器等のみ

望月清志 e 一人一人が環境問題に関心をもつようになり資源出来るものは分別し、ゴミ集積場に出す。その事を徹底させるように指導していったらいいと思います。

佐野慶子 ゴミの有料化による減量については疑問を持っています。「燃やさない」「ゴミになるものを作らない」「リサイクルの推進」のため製造流通過程の規制に着手すべきだと思う。最も問題は産廃（有害物質含有、大量）をどうするかだと思う。

松谷清 d 国バールの対応がないと一自治体だけの対応はむづかしい。その制度に近いものを自治体が過渡的につくるということになると思う。それにしても大変なことです。

池野元章 行政が責任をもって徹底した分別収集を行い、リサイクル商品の使用を拡大させる。ゴミの有料化は減量やリサイクルにつながらない。電化製品、自転車、自動車などのメーカー引き取り責任を明確にし、デポジット制にしていく。現在の家電リサイクル法はその面で欠陥がある。

河瀬幸代 e 行政が責任をもって徹底した分別収集を行い、リサイクル商品の使用を拡大させる。ゴミの有料化は減量やリサイクルにつながらない。電化製品、自転車、自動車などのメーカー引き取り責任を明確にし、デポジット制にしていく。現在の家電リサイクル法はその面で欠陥がある。